



استهلال

منذ عقود، تأسست معظم نظريات العمل الاجتماعي عالمياً على فرضية ثابتة مفادها أن المستفيد هو الإنسان فقط، وأن كل منهجية تدخل تنموي أو اجتماعي يجب أن تنطلق من احتياجاته المباشرة وقدرته على التغيير. هذه السردية التاريخية كانت نتاجاً لحقبة ركزت على التدخلات الإنسانية المباشرة في التعليم، والصحة، والحماية، والرعاية. وفي بيئة نشأت حول الأزمات الإنسانية والعدالة الاجتماعية، بدا هذا المنطق طبيعياً. إلا أن القطاع غير الربحي في المملكة يشهد تحولاً عميقاً جعل من هذا المنطق التقليدي إشكالية تحتاج إلى إعادة نظر جادة، خصوصاً مع بروز نمط جديد من المنظمات: جمعيات التطوير وبناء القدرات، التي لا تستهدف الإنسان بشكل مباشر، وإنما تمكّن الكيانات والمؤسسات لتصبح أكثر كفاءة وإنتاجية واستدامة. هذا التحول يفتح باب نقاش حيوي حول سؤال محوري:

من هو المستفيد الحقيقي اليوم؟

من هو المستفيد؟ إشكالية منهجيات العمل الاجتماعي بين "الإنسان كغاية" و"الجمعيات ككيانات تنموية" في سياق القطاع غير الربحي في المملكة :

نقاش تنموي ناضج:

1 - السردية الكلاسيكية: المستفيد هو الإنسان :

المنهجيات الدولية مثل (نظرية التغيير) و(التصميم المرتكز على الإنسان) صيغت في بيئات تضع الفرد في قلب العملية التنموية. لذلك افترضت أن كل مشروع يجب أن ينتهي بتحسين مباشر في حياة "الإنسان"، وأن البرامج التي لا تقدم خدمة مباشرة تُصنف ضمن الإدارة أو الدعم أو الممكنات ولا تعتبر تدخلًا تنموياً مكتملاً. هذه السردية صالحة لقطاعات الرعاية والحماية والتعليم والصحة، لكنها تصبح قاصرة حين يتقدم القطاع ويتنوع.

2 - التحول في المملكة: منظومة تنموية لا أفراد معزولين

القطاع غير الربحي في المملكة يتحول من قطاع خدمي يقوم على الدعم المباشر إلى قطاع تنموي يركز على بناء قدرات المنظمات والمجتمعات وإحداث أثر منهجي واسع. رؤية 2030، ومعايير الحوكمة، وتوجهات بعض المانحين مؤخراً وتغير سياسات المنح في صندوق دعم الجمعيات (حديثاً)، ومسارات الاستثمار الاجتماعي والأفكار الجديدة حول هذا المفهوم، جميعها رسخت مفهوم المؤسسة الفاعلة كونها رافعة للتنمية. هنا يظهر الفرق: المستفيد لم يعد الإنسان فقط، وإنما الكيان نفسه الذي يخلق منظومة خدمات نوعية للإنسان. بمعنى آخر، أصبحت الجمعية نفسها "مستفيداً نهائياً" لأنها نقطة الإنتاج التي تتولد عنها السلسلة الإنتاجية للأثر.

3 - جمعيات التطوير: كيان مستفيد بصيغة جديدة :

جمعيات التطوير، وبناء القدرات، والدعم الفني، والمراكز البحثية، والجمعيات التقنية والرقمية، والجهات التي تعمل على مؤسسة الجمعيات وغيرها، أصبحت جزءاً من الهيكل الحيوي للقطاع.

المستفيد في هذه المنظومة هو:

- جمعية بحاجة إلى بناء قدراتها الإدارية أو المالية.
 - جمعية تحتاج إلى رفع جاهزيتها للمنافسة على المنح.
 - جمعية تريد تطوير نموذج أعمال أو تحسين أدائها التشغيلي.
 - جمعية تعمل على بناء منظومة أثر أو استراتيجية تنموية.
- هذه الجهات ليست "وسيطاً" في سلسلة الأثر، وإنما مستفيد مباشر لأنها تتلقى خدمة تحويلية تؤثر على قدرتها في إنتاج أثر للإنسان لاحقاً. هذا التصور يتطلب نموذجاً جديداً لفهم الأثر، حيث تكون الجمعية متغيراً مستقلاً في معادلة التنمية لا مجرد قناة للوصول إلى المستفيد البشري.



4/ التحدي المنهجي: الأدوات الدولية لا تكفي

معظم الأدوات الدولية وضعت لخدمة برامج إنسانية موجهة لمجتمعات ضعيفة. حين نسقطها على جمعيات التطوير، **تظهر فجوات:**

- 1- منطق التغيير التقليدي يطلب نتائج سلوكية ومعرفية على مستوى الأفراد، في حين أن جمعيات التطوير تعمل على نتائج مؤسسية وهيكلية.
 - 2- تصنيف المستفيدين في الأدلة الدولية يميز بين "مباشر" و"غير مباشر"، بينما لدينا في المملكة أصبحت الجمعيات نفسها مستفيداً مباشراً لا يقل أهمية عن الفرد.
 - 3- قياس الأثر يركز على تحسينات في جودة الحياة للإنسان، في حين أن الأثر الحقيقي في جمعيات التطوير يظهر في: كفاءة تشغيلية، جودة حوكمة، إنتاجية برامج، استدامة مالية، تصاعد إيرادات، وضبط عمليات.
- المعادلة مختلفة، والمنهجيات التقليدية بحاجة إلى تكييف يتناسب مع بنية القطاع غير الربحي في المملكة.

5/ بناء سردية جديدة: المستفيد متعدد المستويات :

- التطور النوعي المتسارع في القطاع غير الربحي في المملكة يتطلب تعريفاً أوسع للمستفيد، **يشمل ثلاثة مستويات:**
1. المستفيد المباشر: الجمعيات والمنظمات التي تتلقى خدمة تطويرية.
 2. المستفيد غير المباشر: الكوادر داخل تلك الجمعيات.
 3. المستفيد النهائي: الإنسان الذي سيستقبل خدمة محسنة من جمعية أكثر جاهزية.
- هذا التصور يعكس منطق التنمية المؤسسية: بناء المنظمة يسبق بناء الأثر الفردي. وعليه، تصبح برامج التطوير ليست إدارية أو ثانوية، وإنما تدخلات تنموية استراتيجية تُحدث تغييراً في البنى التي تنتج الخدمات الاجتماعية.

6 - نحو إطار بديل:

التنمية المؤسسية كمسار تنموي أصيل :

هناك حاجة لإطار وطني يصنف برامج بناء القدرات والتنمية المؤسسية كمسار تنموي كامل، له مدخلاته، ومخرجاته، ونتائجه، وأثره. **مثل هذا الإطار يمكن أن يراعي:**

- المسار التحولي للجمعيات من النشأة إلى الجاهزية إلى التميز.
 - ربط المخرجات التشغيلية بنتائج تنموية تقود إلى أثر ممتد.
 - تأهيل جمعيات التطوير نفسها لتصبح مراكز معرفة وطنية.
 - تكييف أدوات مثل نظرية التغيير بحيث تستوعب المستفيد المؤسسي.
- التغيير في المملكة ليس تغييراً في أفراد فقط، وإنما تغيير في منظومة كاملة. العمل التنموي لم يعد نشاطاً يستهدف الفرد فقط، وإنما هيكله قطاع قادر على إنتاج أثر مستدام واسع النطاق.

الخلاصة

إعادة تعريف المستفيد أصبحت ضرورة منهجية وليست خياراً تحليلياً. القطاع غير الربحي يشهد نزوحاً يفرض قراءة جديدة للأدوار والوظائف، ويؤكد أهمية الجمعيات التطويرية كمستفيد مباشر في منظومة التنمية الوطنية. لا يمكن إسقاط الأدوات الدولية كما هي على واقع يتحرك نحو بناء مؤسسات قوية، قادرة على إنتاج أثر واسع عبر تمكين الكيانات لا فقط الأفراد. المستقبل التنموي في المملكة يتطلب خطاباً جديداً ينسجم مع التحول المؤسسي، ويعيد صياغة منهجيات العمل الاجتماعي بما يتوافق مع طموحات رؤية 2030 ومنطق التنمية المتقدمة.